ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ПРИЕМА ДИССЕРТАЦИИ К ЗАЩИТЕ В ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ

Ускач Т.М.

Ученый секретарь диссертационного совета Д 208.073.05

2020

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 24 сентября 2013 г. N 842

О ПОРЯДКЕ ПРИСУЖДЕНИЯ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ

«ПОЛОЖЕНИЕ О ПРИСУЖДЕНИИ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ»

Основной документ, регламентирующий работу Диссертационных советов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 24.09.2013 г. № 842 (вступило в силу с 01 января 2014 года)

в данный документ постоянно вносятся изменения и редакции:

от 30 июля 2014 г. N 723,

от 21 апреля 2016 г. N 335,

от 2 августа 2016 г. N 748,

от 29 мая 2017 г. N 650,

от 28 августа 2017 г. N 1024,

от 1 октября 2018 г. N 1168

Последняя действующая редакция от 01.10.2018, с изменениями от 26.05.2020

- На сегодняшний день имеется информация о внесении изменений в 2021 году в соответствии с Рекомендацией ВАК от 18 декабря 2018 года

Кто допускается к соисканию ученой степени кандидата наук?

К соисканию ученой степени кандидата наук допускаются лица:

- подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при освоении программы подготовки научно-педагогических кадров в **аспирантуре** (адъюнктуре) по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), соответствующему научной специальности, по которой подготовлена диссертация, либо по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), не соответствующему научной специальности, по которой подготовлена диссертация;
- имеющие высшее образование, подтвержденное дипломом специалиста или магистра, подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) **при прикреплении к организации** для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук на срок и в порядке, которые установлены Министерством науки и высшего образования Российской Федерации;
- имеющие высшее образование, подтвержденное дипломом специалиста или магистра, подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в организациях, в которых они замещают по основному месту работы **должности научных работников либо педагогических работников**, относящихся к профессорско-преподавательскому составу.

- Аспиранты
- Соискатели (прикрепление)
- Научные сотрудники

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 24.09.2013 г. № 842
(с учетом всех текущих поправок от 30 июля 2014 г. N 723, от 21 апреля 2016 г. N 335, от 2 августа 2016 г. N 748, от 29 мая 2017 г. N 650, от 28 августа 2017 г. N 1024, от 1 октября 2018 г. N 1168)
Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней

Что можно изменить после апробации?

Положительное заключение по диссертации (заключение об апробации)

- К соисканию ученой степени кандидата наук допускаются лица, получившие от организации по месту выполнения диссертации положительное заключение по диссертации, предусмотренное пунктом 16 настоящего Положения.

Пункт 16:

- Организация, где выполнялась диссертация, дает заключение по диссертации, которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации. В заключении отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, **соответствие диссертации требованиям, установленным пунктом 14 настоящего Положения,** научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация, **полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 24.09.2013 г. № 842
(с учетом всех текущих поправок от 30 июля 2014 г. N 723, от 21 апреля 2016 г. N 335, от 2 августа 2016 г. N 748, от 29 мая 2017 г. N 650, от 28 августа 2017 г. N 1024, от 1 октября 2018 г. N 1168)
Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней

Опубликованные печатные работы

- **Пункт 11:** Основные научные **результаты диссертации должны быть опубликованы** в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

- **Пункт 13:** Количество публикаций, в которых излагаются основные **научные результаты** диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях должно быть: **– не менее 2.**

- К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на **изобретения**, патенты (свидетельства) **на полезную модель**, патенты на **промышленный образец**, патенты на **селекционные достижения**, свидетельства на **программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем**, зарегистрированные в установленном порядке

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 24.09.2013 г. № 842
(с учетом всех текущих поправок от 30 июля 2014 г. N 723, от 21 апреля 2016 г. N 335, от 2 августа 2016 г. N 748, от 29 мая 2017 г. N 650, от 28 августа 2017 г. N 1024, от 1 октября 2018 г. N 1168)
Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней

- **Пункт 14:**
- В диссертации соискатель ученой степени **обязан ссылаться** на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.
- При использовании в диссертации результатов научных работ, **выполненных соискателем** ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени **обязан отметить в диссертации** это обстоятельство.
- **Диссертация в обязательном порядке проходит проверку в программе Антиплагиат**
- Рекомендации по оформлению:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 24.09.2013 г. № 842
(с учетом всех текущих поправок от 30 июля 2014 г. N 723, от 21 апреля 2016 г. N 335, от 2 августа 2016 г. N 748, от 29 мая 2017 г. N 650, от 28 августа 2017 г. N 1024, от 1 октября 2018 г. N 1168)
Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней

Результаты проверки

Цитирование –
- цитата заключена в кавычки;
- совпадение с коллекциями «Гарант», «ӘДІЛЕТ»;
- общеупотребительное выражение;
- библиография

Самоцитирование –
фрагменты, совпадающие или почти совпадающие с текстом источника, автором или соавтором которого является автор проверяемого документа.

Заимствование –
найден аналогичный или очень похожий фрагмент текста, при этом он не оформлен как цитата

Оригинальный текст –
совпадений не найдено

50,9%	ЗАИМСТВОВАНИЯ
18,09%	САМОЦИТИРОВАНИЯ
8,03%	ЦИТИРОВАНИЯ
22,98%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

- ***Проведение апробации невозможно без опубликованных работ***

- ***В списке литературы должны быть опубликованные работы соискателя***

- ***В заключении по диссертации и выписке из протокола апробации – обязательно упоминание о печатных работах, по результатам диссертации вышедших в печать до апробации.***

Перечень документов для принятия диссертации к рассмотрению:

Все документы предоставляются в 2-х экземплярах, подписанные в установленном порядке, заверенные печатью организации!

1. Справка об утверждении темы диссертации (*если название темы изменялось, также необходима выписка из протокола заседания Ученого совета, утвердившего это изменение*)
2. **Заключение по апробации**
3. Выписка из протокола апробации
4. Акт проверки первичной документации
5. Акт внедрения по результатам работы/Справка о внедрении полученных результатов
6. **Справка сдаче кандидатских экзаменов**
7. Документ об обучении в аспирантуре или прикреплении соискателя
8. Список печатных работ и ксерокопии
9. **Отзыв(-ы) научного руководителя(-ей)**
10. Обоснование необходимости назначения 2-го научного рук-ля/научного консультанта
11. Отзывы рецензентов (*Дополнительный отзыв рецензента – если на апробации рецензент высказал существенные замечания, потребовавшие существенного изменения диссертации*)
12. Выписка из протокола Комитета по вопросам этики
13. **Копия диплома о высшем образовании** с оценочной ведомостью, заверенная в установленном порядке
14. Для защиты докторской диссертации необходимо предоставить копию диплома к.м.н. и автореферата к.м.н.
15. Копии дипломов об окончании ординатуры, аспирантуры
16. Копии сертификатов по специальности (действующие)
17. **В случае перемены фамилии - Свидетельство о перемене фамилии** / свидетельство о браке
18. Характеристика для диссертационного совета

Каков период времени от подачи документов в диссертационный совет до защиты?

Прием документов к защите

- Диссертационный совет обязан принять диссертацию к предварительному рассмотрению при наличии **положительного заключения организации**, где выполнялась диссертация, и документов, предусмотренных перечнем, утвержденным Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, а также при условии размещения соискателем ученой степени полного текста диссертации на официальном сайте организации, на базе которой создан диссертационный совет, в сети "Интернет". **Текст диссертации, представленный в диссертационный совет, должен быть идентичен тексту диссертации, размещенному в сети "Интернет"** на официальном сайте организации, на базе которой создан этот диссертационный совет.

Внесение изменений в текст диссертации, размещенный сайте, не допускается

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 24.09.2013 г. № 842
(с учетом всех текущих поправок от 30 июля 2014 г. N 723, от 21 апреля 2016 г. N 335, от 2 августа 2016 г. N 748, от 29 мая 2017 г. N 650, от 28 августа 2017 г. N 1024, от 1 октября 2018 г. N 1168)
Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней

Таким образом, с момента поступления документов в диссовет до даты защиты кандидатской диссертации проходит не менее 4-х месяцев при условии соблюдения всех сроков и требований.

Обязательно обращать внимание на точность формулировок в документах - все слова в названии диссертации должны точно совпадать с утвержденной темой.

Письмо Министерства науки и высшего образования РФ от 19 октября 2018 г. N МН-06.2/686 О размещении информации в Федеральной информационной системе государственной научной аттестации

«В целях реализации требований пункта 2 статьи 6.4 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" Министерством науки и высшего образования Российской Федерации обеспечивается функционирование Федеральной информационной системы государственной научной аттестации (далее - ФИС ГНА).

В связи с выявлением случаев размещения в ФИС ГНА файлов аттестационных дел соискателей ученой степени несоответствующих документам аттестационных дел, представляемых на бумажном носителе, обращаем внимание диссертационных советов на следующее……

решение о возможности доступа диссертационного совета для исправления ошибок, допущенных при работе с ФИС ГНА, принимается Департаментом аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России на основании официального обращения организации, на базе которой создан соответствующей диссертационный совет, подписанного руководителем этой организации или его заместителем.»

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_309255

ВЫСШАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СБОРНИК

МАТЕРИАЛОВ ЗАСЕДАНИЯ ВЫСШЕЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 июня 2019 года

Москва – 2019

ПРОЕКТ

ВЫСШАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕКОМЕНДАЦИЯ

от « 26 « июня 2019 года № _____

Новые подходы к нормативно-правовому регулированию системы аттестации научных кадров высшей квалификации в Российской Федерации

Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (далее – ВАК при Минобрнауки России, ВАК), заслушав информацию о нормативно-правовом регулировании системы аттестации научных и научно-педагогических кадров и поступившие от различных организаций и от ученых предложения по ее развитию и совершенствованию, в целях повышения качества и эффективности:

– констатирует, что в соответствии с действующим законодательством в стране действует единая система научной аттестации;

– отмечает устойчивость и завершенность правового закрепления системы;

– предлагает изучить перспективные направления по совершенствованию отдельных элементов правовой системы аттестации научных кадров высшей квалификации.

При этом в отдельных случаях наблюдается злоупотребление правом, когда издания, включенные приказом Министерства науки и высшего образования Российской Феде-

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)

Тверская ул., д. 11, стр. 1, 4, Москва, 125009, телефон: (495) 547-13-16,
e-mail: info@minobrnauki.gov.ru, http://www.minobrnauki.gov.ru

29.04.2020 г. № МН-3/3523
На № _____ от _____

Председателям советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, созданных на базе образовательных организаций высшего образования, образовательных организаций дополнительного профессионального образования, научных организаций

ВЫСШАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СБОРНИК

МАТЕРИАЛОВ ЗАСЕДАНИЯ ВЫСШЕЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 декабря 2019 года

Москва – 2019

ПРОЕКТ

ВЫСШАЯ АТТЕСТАЦИОННАЯ КОМИССИЯ
ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕКОМЕНДАЦИЯ

от «24» декабря 2019 года № _____

О заключениях диссертационных советов

В развитие и дополнение рекомендации Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (далее - ВАК при Минобрнауки России, ВАК) от 11 декабря 2018 года об оформлении и содержании заключений диссертационного совета ВАК при Минобрнауки России обращает внимание руководителей организаций, на базе которых созданы диссертационные советы, что заключение диссертационного совета является важнейшим документом, по которому оценивается, как успешно защищенная диссертация, так и вся работа совета.

Анализ принимаемых за последний год заключений диссертационных советов показывает, что наиболее часто допускаются следующие неточности, ошибки и небрежности:

1) отсутствует дата подписания заключения;

2) отсутствуют точные сведения о количественном составе совета и о количестве членов совета, участвовавших к конкретном заседании;

3) результаты голосования расходятся с данными стенограммы заседания совета;

4) отсутствуют сведения о месте работе соискателя учёной степени, а также о его гражданстве;

5) отсутствуют сведения о поступивших на автореферат и диссертацию замечаний, а также ответов на эти замечания.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!